

PROTOKÓŁ NR XIII /15
Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO
W DNIU 17 GRUDNIA 2015 R.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰ w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 13⁰⁰ .

Ustawowy skład Rady - 21 radnych
Obecnych - 20 radnych
Nieobecnych - 1 radna (lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia: 26 listopada 2015 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Wieloletnia prognoza finansowa Powiatu Brzeskiego:
 - a)opinia RIO,
 - b)opinie i wnioski komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) podjęcie uchwały (**druk nr 1**).
7. Budżet Powiatu Brzeskiego na 2016 r. :
 - a) opinia RIO,
 - b) opinie i wnioski komisji,
 - c) dyskusja,
 - d) podjęcie uchwały (**druk nr 2**).
8. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki przekazane przez Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Funduszu (**druk nr 3**),
 - b) w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia prowadzącemu rodzinny dom dziecka (**druk nr 4**),
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na wynajęcie lokalu użytkowego stanowiącego własność powiatu brzeskiego (**druk nr 5**),
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na wynajęcie lokali użytkowych stanowiących własność powiatu brzeskiego (**druk nr 6**),
 - e) w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2016 r. (**druk nr 7**),
 - f) w sprawie wspólnej obsługi finansowo-kadrowej (**druk nr 8**),
 - g) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej (**druk nr 9**),
 - h) zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015 (**druk nr 10**),
 - i) w sprawie wykazu wydatków które nie wygasają z upływem roku budżetowego (**druk nr 11**),
 - j) w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego BCM za 2015 r. (**druk nr 12**),
 - k) w sprawie wskazania przedstawicieli do rady działalności pożytku publicznego (**druk nr 13**).
9. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.

10. Rozpatrzenie skarg (**druk nr 14, druk nr 15 i druk nr 16**).
11. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad :

Do pkt.1.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XIII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 20 radnych, a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.(Nieobecni : N. Demską)

Do pkt.2.

Przewodniczący Zarządu M. Stefański wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania , nabywania i wykupu – jako pkt. 8.I. porządku obrad.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał wniosek pod głosowanie , w wyniku którego Rada przyjęła wniosek jednogłośnie.

Do pkt.3.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał pod głosowanie protokół z obrad z dnia: 26 listopada 2015 r., który Rada przyjęła jednogłośnie przy 4 głosach wstrzymujących się.

Do pkt. 4 .

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Radny R. Jończyk – do pkt. 22 z posiedzenia z dnia 1.12.15r.- *proszę o wyjaśnienie kwestii zwrotu dotacji.*

Sekretarz G. Prorok – *Pan ma rację , że pieniądze były niewielkie 1000 zł i kiedy podejmowaliśmy taką decyzję to też z takim bólem , że musimy poprosić o zwrot tych pieniędzy, ponieważ w konkursie dedykowaliśmy zapis , że jest to dedykacja dla mieszkańców i że będą te pieniądze przeznaczone na nagrody, a w rozliczeniu i w sprawozdaniu Prezes Olimpu pokazał wszystkie drużyny spoza Grodkowa. Gdyby inaczej zapisali wydatki wtedy kiedy przygotowywali do konkursu , w umowie i rozliczyli w wyżywieniu czy w czymś innym było by to do przyjęcia. Były też inne błędy . Impreza przepiękna ,ale nic nie dało się zrobić.*

Radny R. Róża – *jestem w podwójnie trudnej sytuacji bo byłem osobą , która namawiała Pana Prezesa do wzięcia udziału w tym konkursie . Wystąpił o 3.000 , dostał 1000, ale niestety była kwestia rozliczenia i nie można było tego przeskoczyć , aby Zarządowi nikt nie miał nic do zarzucenia.*

Radny K. Puszczewicz – pkt.23 z posiedzenia z 1.12.15r. – *czy dyrektor mówił jakich to dotyczy zmian kadrowych i czy reorganizacja nie przynosi wymiernych efektów i w jakim dziale . Co to znaczy , że Zarząd zobowiązał dyrektora do lepszej pracy. Jak to Państwo żeście uczynili.*

Naczelnik A. Niestuchowska – *jeżeli chodzi o tłumaczenie Pana dyrektora było podyktowane to tym, że w dziale organizacyjno – prawnym BCM dwie osoby , które tam pracowały poszły na zwolnienia macierzyńskie . Pan dyrektor zatrudnił osobę , która po jakimś czasie zrezygnowała natomiast osoba , która aktualnie pracuje w tym wydziale wymaga czasu, aby ogarnąć sprawy organizacyjne. Chodziło o umowy z lekarzami , o zgłaszanie, które powinno być natychmiastowo do NFZ jeżeli chodzi o lekarzy*

na poszczególnych oddziałach. Nie było to czynione z tych przyczyn organizacyjnych czyli z powodów kadrowych w tym małym wydziale. Jest ta osoba teraz zdyscyplinowana , żeby te wszystkie umowy na świadczenia medyczne uporządkować i prowadzić na bieżąco.

Starosta M. Stefański – Zarząd przyjął te tłumaczenia ,ale nie do końca i zobowiązał dyrektora , że on jest odpowiedzialny jednoosobowo i tak to powinien zorganizować , żeby było dobrze.

Radny K. Puszczewicz – pkt.12 z posiedzenia z dnia 8.12.15r. - wnioski z komisji oświaty i zdrowia – wypracowaliśmy wnioski i doszliśmy do kompromisu , że sprawa muzeum będzie załatwiona w styczniu przyszłego roku przy zmianie budżetu . Dla mnie to była rzecz bezwarunkowa natomiast w sprawozdaniu ograniczacie to do takiego sformułowania, jeżeli zaistnieją takie możliwości finansowe, a jak nie zaistnieją . Na komisji rozmawialiśmy , że tak zrobimy to. O schodach w ciągu całego roku tak , rzeczywiście była mowa, ale nie było tego warunku . Moje pytanie dotyczy tego i prośba ,aby w tej chwili tą deklarację ze strony Zarządu utrzymać z komisji ,bo jest to chyba zobowiązujące nas albo przed głosowaniem tej uchwały budżetowej.

Starosta M. Stefański – nasza rozmowa na komisji jest rozmową wiążącą i niepodważalną, ale myśmy powiedzieli styczeń , być może luty , marzec na pewno ta sprawę rozwiążemy i dotrzymamy słowa.

Wicestarosta J. Golonka – jeżeli chodzi o szpital będziemy rozmawiali kompleksowo o usuwaniu tych barier w szpitalu i to szpital powinien wyjść z inicjatywą . My mamy swoje możliwości finansowe jeżeli chodzi o modernizację szpitala i tam nie powinno być problemów pod warunkiem , że będziemy wiedzieli co chcemy.

Radny T. Zeman – pkt. 2 z posiedzenia z 26.11.15r. - czy drugi przetarg również będzie za kwotę , która pierwotnie została przeznaczona, czy ta kwota została zwiększona z racji tego , że te oferty ją przewyższają .

Wicestarosta J. Golonka – kwota na ten przetarg została utrzymana , powtórzyliśmy przetarg i okazało się , że można i zarobiliśmy na tym 50.000 zł. Na to zadanie jest kwota 270.000 .

Radny T. Zeman – posiedzenie z dn. 1.12.15r. pkt.17 – proszę o rozwinięcie tematu.

Sekretarz G. Prorok – robiliśmy taki konkurs odnośnie nowej strony internetowej. Ona lada dzień będzie dla nas i pięciu naszych jednostek i przy tym konkursie minister cyfryzacji zarządził uzupełniający konkurs na aktywność cyfrową . Dotyczy to podpisu elektronicznego dla mieszkańców powiatu. Będziemy mieli komputery , przeszkolonych ludzi i też w ramach konkursu 18.000 zł. z tego konkursu wprowadzamy taką dodatkową usługę dla mieszkańców powiatu – elektroniczny podpis.

Radna C. Zdebek – posiedzenie z 8.12.15r. pkt.11- na czym będzie polegać ten punkt pomocy prawnej.

Sekretarz G. Prorok – bezpłatna pomoc prawna wchodzi od 1stycznia. Mamy porozumienia zawarte z rada adwokacką i z rada radcowską w Opolu i te dwa punkty będą jeden na ul. Wyszyńskiego ,a drugi w Grodkowie . Jeszcze dwa punkty będą w ramach właśnie działalności pożytku publicznego . Tu też odbyły się już konkursy i taki punkt będzie również na Wyszyńskiego i w Lewinie Brzeskim. Mamy tak naprawdę cztery punkty na terenie naszego powiatu .Bedzie szeroka informacja na ten temat w prasie . Porozumienia zostały zawarte i jesteśmy na etapie podpisywania umów z odpowiednimi radcami i adwokatami . Pomoc będzie sprawowana pięć dni w tygodniu , co najmniej po 4 godziny.

Radny T. Komarnicki – chciałbym dodać do tej wypowiedzi – od czterech lat Społeczne Towarzystwo Oświatowe w Czepielowicach raz w miesiącu prowadzi bezpłatną pomoc prawną dla mieszkańców

i nie tylko z Czepielowic. Coraz mniej chętnych się zgłasza i jest zasada , że trzeba się zapisać i wtedy radca przyjeżdża.

Radny T. Zeman – posiedzenie z 1.12.15r. pkt. 23 ostatni akapit – nie otrzymałem informacji o wyniku finansowym BCM za m-c listopad. Proszę o informacje czy plan zapłaty za nadwykonania dopiero we wrześniu 2016r. nie wpłynie na konieczność pokrycia ujemnego wyniku finansowego przez nas na koniec tego roku, a więc zmianę do uchwały budżetowej.

Starosta M. Stefański – rzeczywiście kontrakt jest minimalnie większy , to jest optymistyczne ponieważ przewidywany był na jeszcze mniejszy . Dla tych którzy uważali , że niepotrzebnie nagłościliśmy sprawę NFZ i tego naszego słabego kontraktu to okazuje się nie mieli racji, bo jednak wywołaliśmy temat i NFZ przyjrzał się naszemu kontraktowi i myśmy zdawali sobie sprawę , że to nie będzie o 4 miliony więcej, ale NFZ się pochylili i jest in plus. Jeżeli chodzi o nadwykonania też sygnały już są , że NFZ wypłaci nam i to jest ponad milion złotych .

Dyrektor K. Konik – 1.860.000 – tyle wypłacono za nadwykonania ze pierwsze trzy kwartały i to jest kwota , która pozwoli nam zdecydowanie polepszyć naszą płynność finansową . Te najtrudniejsze faktury będą zapłacone z tych środków finansowych .W okolicach 18-20 grudnia te pieniądze powinny wpłynąć . Za czwarty kwartał też nadwykonania będą zapłacone ,ale trudno powiedzieć w jakiej wysokości , bo w 100% na pewno nie, ale to dopiero wpłynie po zamknięciu roku ,a więc na wynik finansowy tego roku nie będzie miało wpływu, ale wpłynie pozytywnie na płynność finansową . Trzydniowe negocjacje z NFZ za skutkowały ostatecznie zwiększeniem kontraktu o 230.000 w stosunku do początku 2015r. Jeszcze listopad nie został zamknięty całkowicie , potrzebujemy jeszcze 2,3 dni i wynik będzie za listopad znany.

Radny T. Zeman – pkt. 12 z posiedzenia 8.12.15r. w pkt. b – chciałbym się upewnić , że Zarząd stoi na stanowisku , że zadania te należy ująć do realizacji w 2016r. w trybie zmian do budżetu i tak samo jak mój poprzednik chciałbym potwierdzenia tego , że pomimo iż nie wprowadzamy tego w trybie zmiany do uchwały budżetowej, nad którą dzisiaj będziemy obradowali to Zarząd faktycznie te zadania uwzględni w przyszłorocznym budżecie.

Wicestarosta J. Golonka – jeżeli chodzi o zadania związane z przebudową dróg to myślę , że nie będę powtarzał tego dziesięć razy , że musi być wsparcie samorządu lokalnego i wspólnie będziemy pewne rzeczy realizowali. Na realizację tylko przez powiat po prostu nas nie stać. Będziemy szukali rozwiązań, będziemy aplikowali, a tak szczerze mówiąc jeżeli na rok 2016 zrobiliśmy porozumienie z Brzegiem i gminą Skarbimierz na wspólną inwestycję za prawie 7 milionów zł. tak samo możemy robić z gminą Grodków, ale musi być chęć współpracy . Ja rozumiem , że ta współpraca wcale nie musi być taka wysoka jak to robiły inne samorządy biorąc pod uwagę ile gmina Grodków włożyła w drogi powiatowe czy w kanalizację . Ale bez wsparcia gminy Grodków my nie wejdziemy tam . Ja na pewno będę przeciwny takim rozwiązaniom. Ale dokumentację powinniśmy przygotowywać , powinniśmy aplikować także do PROW, bo uważam , że coś powinniśmy wybrać i coś realizować. Proszę radnych z gminy Grodków ,aby wspólnie z nami popracowali nad tym problemem. Ja nie ukrywam , że ja z burmistrzem rozmawiałem , burmistrz czeka na propozycje . Ja wolałbym odwrócić tą sytuacją , to my powinniśmy czekać na propozycje , która droga , jaka wielkość inwestycji itd.

Radny T. Komarnicki – ja po części tylko zgadzam się z Pana wypowiedzią ,ponieważ od lat tak było , że przy budowie chodników przy drogach powiatowych te samorządy , które wchodziły to inaczej do tego podchodziliśmy i w gminie Lubsza taki mały chodniczek robimy lat 12 . Z tymi drogami to bym trochę uważał ,bo biorąc pod uwagę fakt , że stan dróg powiatowych niektórych ciągle ulega degradacji przede wszystkim przy lasach i drzewach i tutaj czekamy , że jak gmina nie da to my nie

damy to może się skończyć niejednym procesem . Bo jak wyskoczy duża dziura to wiadomo , że my jesteśmy właścicielem.

Wicestarosta J. Golonka – ja się też z tym zgadzam i my na pewno będziemy remontowali drogi , czyli jak wyskoczy dziura to będziemy naprawiali , ale na większe inwestycje samodzielnie nas nie stać . Ja przepraszam bardzo poprzednią Radę , ale poprzednia Rada nie wykonała za dużo tych inwestycji drogowych , a chcielibyśmy co roku jakąś inwestycję zrobić . To idźmy w tym kierunku i wspólnie na pewno się uda. W pojedynkę nie da się . My możemy kroić zadania na zasadzie dla samozadowolenia wybierzemy dwa kilometry , zrobimy, ale to chyba nie o to chodzi.

Radny J. Niestuchowski – prośba o przesłanie wyniku finansowego BCM za listopad na piśmie.

Panie Starosto – tak jak sam Pan stwierdził , a w ogóle do takiego wniosku można dojść , że w przypadku kolejnej kontroli NFZ w BCM kolejny raz pojawiają się kary finansowe opiewające na dziesiąt już tysięcy złotych .W BCM ,w którym sytuacja finansowa jest bardzo trudna i gdzie każdą złotówkę powinno się oglądać z każdej strony ,a tu mamy kolejny raz te 12.000 i tak jak Pan stwierdził , że chodzi tylko o odpowiednie działania organizacyjne ,za które odpowiada jednoosobowo dyrektor. Raz może się zdarzyć ok. Mamy kolejny i kolejny raz płacimy. Jakie konsekwencje Zarząd oprócz tego , że pogroził dyrektorowi paluszką wyciągnął wobec dyrektora ,wobec takich nieprawidłowości i kolejnych kar finansowych. Bo w mojej ocenie z uwagi na fakt , że ta sytuacja się powtarza powinny tutaj nastąpić odpowiednie działania i konsekwencje służbowe wobec dyrektora gdyż przekłada się to na oczywiste straty finansowe.

Starosta M. Stefański – po części się zgadzam ,a po części nie ponieważ taką periodyzację robiłem wszystkich szpitali powiatowych i gdzie NFZ wchodzi to zawsze coś znajdzie i są to kontrole dosyć szczegółowe i szpitale płacą kary . Ale to nie jest usprawiedliwienie do naszej placówki, bo my chcemy, żeby tutaj było idealnie więc zobowiązaliśmy Pana dyrektora, że absolutnie chcemy minimalizować koszty poprzez takie kontrole, które przynoszą koszt. Jeżeli robimy wszystko ,aby ten szpital się bilansował, to na pewno wszelkie kary nie wchodzi w grę. Powiedziałem dyrektorowi , że organizacyjne rzeczy są w jego gestii i Zarząd jednoznacznie to podkreślił i będzie rękę na pulsie trzymał. Jeżeli chodzi o wyciąganie konsekwencji to właśnie Zarząd jednoznacznie powiedział czego oczekuje i Pan dyrektor się z tym zgodził.

Radny R. Jończyk – powracając do tematu dróg – Pan Starosta powiedział , że poprzednia Rada niewiele wykonała w temacie dróg . No ja chciałbym zwrócić uwagę , Panie Starosto , był wniosek na schetynówkę , temat przeszedł i nie wiem dlaczego nie została zrealizowana , też Pan był w temacie. Więc nie można zarzutów czynić poprzedniej Radzie w tym sensie. Nie chcę być adwokatem gminy Grodków ,ale ja życzył bym sobie żeby udało się , żeby było wsparcie, aby zrobić tą drogę , wiele dróg bo jest to w interesie nas wszystkich . I to co powiedział kolega jeżeli ich nie będziemy robić, to będzie to powodowało pewne zagrożenia , ale wśród radnych nie ma takiego entuzjazmu jeżeli chodzi o dofinansowanie . Mówię szczerze, bo na ostatniej sesji rozmawiając w kuluarach mówią , że WTZ dofinansujemy , komunikacje dofinansujemy , zabytki itd. Stąd się rodzi moją niepewność , że nie będzie takiej woli i chęci , jakiegoś zaangażowania się w dodatkowe środki w remont dróg . Przy chodnikach łatwiej ten temat przechodził bo to były zdecydowanie mniejsze pieniądze , chyba że Panie Starosto powiemy , że inwestycja będzie wynosiła 3 miliony a gmina dołoży 50.000 to może to przejdzie. Ale w sytuacji gdyby to było 30% to obawiam się , że będą trudności . Życzymy sobie żeby się udało.

Starosta M. Stefański – jeżeli chodzi o ośrodki zamiejscowe to robimy to dla gmin i dla komfortu mieszkańca.

Wicestarosta J. Golonka- ja cały czas jestem przekonany i nie wiem czy nam się to uda , w tym programie powiat jeżeli startuje do jednej inwestycji drogowej ma możliwość aplikacji większej ilości pieniędzy . Ja mam nadzieję , że przetarg na ta drogę zweryfikuje i te 3 miliony może pozostać i wtedy ten udział nasz zmniejszy się i jeżeli to samo by zastosować w 2017r. w gminie Grodków , bo nie wyobrażam sobie , że w 2017r. nie inwestujemy w jakąś drogę w gminie Grodków.

Radny R. Jończyk – ja nie kwestionowałem tego , co Pan przed chwilą podnosił . Ja rozumiem tematy , że są one potrzebne dla gminy , ja wykazałem tylko obawy mieszkańców, którzy mówią dofinansujemy takie , takie rzeczy i jeszcze chcą żebyśmy dofinansowywali drogę . Ja się z tym zgadzam , my możemy wszystko zlikwidować przenieść do Brzegu i tu ma Pan całkowicie rację. Przekazuję obraz jaki jest , jeżeli radni tamtej gminy słyszą , że to dofinansujemy, tu dofinansujemy, mówiło się o hali .

Radny T. Róża – ja przepraszam powiem tylko tyle , że rolą radnych powiatowych jest łączenie i budowanie wspólnoty i tłumaczenie radnym miejskim , którzy być może źle odczytują nawet tytuły uchwał , które głosują . Bo jeżeli jest uchwała dla powiatu brzeskiego w sprawie konserwatora to tak się nazywa ze względów formalnych, a to jest przede wszystkim pomoc dla mieszkańców , którzy nie muszą z byle jaką sprawą jeździć do Opola, a tą sprawę załatwiają w Brzegu.

Radny R. Jończyk – odbierasz mi głos , na ostatniej sesji broniłem interesu powiatu , a ty teraz uważasz, że ja nie łączę a dzielę ludzi , czy chce dzielić. Przekazuję obraz tego co ludzie mówią i ja staram się tłumaczyć , że jeżeli mamy dofinansowanie do konserwatora , do komunikacji to jest dla nas korzystna sprawa. A w kwestii drogi nie wiem , życzył bym sobie żeby było to współfinansowanie .

Radny T. Róża – Rysiu bardzo emocjonalnie reagujesz , ja też , ale kiedy ja powiedziałem , że ty dzielisz ludzi. Ja powiedziałem tylko , że rolą radnych powiatowych jest , a nie powiedziałem , że Ryszard Jończyk. Nie, źle zrozumiałeś i zbyt emocjonalnie do tego podszedłeś.

Radny J. Niestuchowski – chciałem wrócić jeszcze do posiedzenia z dnia 1.12.15r. pkt.19 – w której szkole mają być utworzone te specjalności i z jakimi grupami toczyły się rozmowy w tym zakresie.

Naczelnik M. Siek – już od trzech lat I LO w Brzegu stara się przeprowadzić skutecznie nabór do oddziału sportowego o specjalności piłka nożna i koszykówka dziewcząt . Dotychczas to się udawało tak średnio, niemniej jednak zawsze jakaś grupa sportowców trafia do szkoły nie na tyle żeby utworzyć oddział sportowy , ale w szkole powstał uczniowski klub sportowy współpracuje z brzeskim klubem piłkarskim , również z naszymi koszykarkami ale również mają kontakty z klubem sportowym w Oławie .Być może w tym roku uda się stworzyć oddział.

Radny J. Niestuchowski – pkt. 1 z posiedzenia z dn. 8.12.15r. – proszę o informacje w jakim zakresie i kopię przedmiotowej uchwały w wersji elektronicznej w wystarczająco będzie na piśmie.

Pkt. 9 z 8.12.15r. – w zakresie braku reakcji na usunięcie usterek w ZSZ Nr 1 – proszę o rozwinięcie tematu . Kto był wykonawcą , jakie są kary umowne.

Naczelnik I. Wiecheć – ta uchwała z 8 grudnia dotyczyła tylko i wyłącznie doprecyzowania stawki za wynajem sali w budynku przy ul. Wyszyńskiego 23 ,chodzi o salę bankietową dużą . W okresie sylwestra ma być cała stawka 2.000 plus vat niezależnie od tego czy ktoś deklaruje , że wynajmuje tylko na trzy godziny na imprezę sylwestrowa, czy też będzie wynajmował na dłuższy czas. Pozwoli to uniknąć nieporozumień. Jeśli radny życzy sobie kopię uchwały ,to oczywiście dostanie .

Kierownik T. Dudek – sprawa dotyczy wykonawcy , który był generalnym wykonawcą na zadaniu termomodernizacji obiektu ZSZ Nr 1 na Słowiańskiej . Zadanie zostało zakończone dwa lata temu natomiast jest związany z nami gwarancją ubezpieczeniową i w momencie wykonywania przeglądów gwarancyjnych jeden z elementów , który dotyczy stolarki wydzielenia ogniowego na dwóch kondygnacjach jest nieszczerly zgodnie z bezpieczeństwem pożarowym należy to wykonać w trybie natychmiastowym, a nie w zwłoce w związku z tym zaproponowałem , aby nie przeciągać tego w czasie w przypadku bezskuteczności wykonawcy i skorzystać z gwarancji ubezpieczeniowej , która na tą chwilę wiąże wykonawcę i zamawiającego jakim jest starostwo . W związku z tym mój wniosek wprowadza się do egzekwowania w trybie egzekwowania gwarancji.

Radny K. Puszczewicz – wywiązała się dyskusja o współpracy , o drogach i tutaj Pan Starosta Golonka wyraził taki pogląd , że jeżeli gmina Grodków nie wesprze , nie pomoże ,to absolutnie nie dojdzie do tego. Wydaje mi się Panie Starosto , że troszkę Pan przesadza. A problem wydaje mi się i musimy mieć tego świadomość będzie narastał ,bo tkwi w powiecie , w osobach które kierują , nie dogadania się , niedopilnowania . Ja w poprzedniej kadencji używałem nawet takich trochę mocniejszych sformułowań , że nie potrafiliśmy utrzymać subregionu w granicach powiatu . Nie ma ani Grodkowa ani Lewina , który uciekł nam do aglomeracji opolskiej i te problemy będą się nawarstwiać , bo ci ludzie, radni , włodarze jak w tamtej kadencji przychodzili tutaj i chcieli to jakoś tak nie udało się ich przy sobie zatrzymać, czy wspólnie się nie dogadali. Ta przyczyna Panie Starosto Janku to jest jeszcze gdzieś tam hen ,hen.

Starosta M. Stefański - Pan radny mnie wywołał do odpowiedzi, a chciałem w ogóle abyśmy zachowali atmosferę Bożego Narodzenia i dlatego odpowiem bardzo łagodnie . Proszę Państwa sugestia była , że władze powiatu nie integrują tego powiatu . Wręcz odwrotnie i muszę powiedzieć , że naprawdę bardzo integrujemy ten powiat ,a jeżeli chodzi o subregion to gdyby nie Starosta to prawdopodobnie byśmy się w ogóle spóźnili na wszystko , bo liderem subregionu był burmistrz miasta i w pierwszym momencie po prostu było tak , że nic się nie robiło i to myśmy zwołali pierwsze posiedzenie i wszystko zrobiliśmy żeby ten subregion istniał . Oczywiście to nie o to chodzi , żeby spychoterapie tu robić ,ale subregion powstał. Mało tego powstał nad województwem opolskim , bo mamy też i z dolnego śląska i to całkiem nieźle. Ale jeżeli chodzi o integrację powiatową są zawsze interesy gminy . Gmina ma własną samorządność ,ale my wszystko robimy żeby właśnie integrować .

Wicestarosta J. Golonka – ja nie raz może używam takich sformułowań , ale powiem szczerze ja naprawdę jeżdżę , rozmawiam i staram się namawiać do współpracy cały czas bo wiem , że bez współpracy nie zrobimy niczego . Będziemy aplikowali jeżeli idzie o środki na poszczególne nasze nawet zadania powiatowe i w subregionie brzeskim i w subregionie nyskim i opolskim . Ja staram się uświadomić burmistrzom , że to są jedne pieniądze ,ale my też chcemy w tym uczestniczyć ,bo my mamy tam swoje interesy i to jest i interes gminy i powiatu. Proszę sobie przeczytać ostatnie artykuły gdzie wyraźnie widać , że Wyszyńskiego to robi miasto i chwala niech robi. My wspólnie to robimy a miasto się tym chwali.

Do pkt.5.

Radny M. Grochowski – *problem dotyczy porządku pod wiaduktami kolejowymi . Wiemy , że utrzymanie porządku należy do PKP i oni się z tego obowiązku nie wywiązują . Jeżeli nie da się w żaden sposób wpłynąć na PKP ,żeby robiła tam porządek to może podpisać porozumienie z miastem i współfinansować sprzętanie . Należy podjąć jakieś działania w tym kierunku.*

Przy ulicy Piastowskiej przy nowo wyremontowanym chodniku – o ile wjazdy z posesji na ulice zostały przy jezdni tak rozszerzone żeby nie najeżdżać na trawnik , to mam taką prośbę jeżeli to jest jeszcze możliwe ,żeby tam ,gdzie są przejścia dla pieszych , to piesi obok udeptyją sobie swoje ścieżki. W całym świecie jest takie rozwiązanie , że tam gdzie ludzie chodzą tam trzeba zrobić chodnik . Może odgrodzić albo utwardzić tam gdzie ludzie chodzą.

Radny K. Puszczewicz – *w odpowiedzi na interpelację w sprawie utworzenia stanowiska wicedyrektora nie wiem czy zaszła jakaś pomyłka – że odpowiada Pan na moje pismo , a ja żadnego pisma nie składałem , składałem interpelacje na sesji i odpowiada mi Pan a ja pytałem wyraźnie czy taka decyzję mógł Pan podjąć samodzielnie i co na to Zarząd i ta Pańska odpowiedz nawet jeżeli jest kierowana do mnie to nie jednoznaczna i dlatego jeszcze raz pytam. Powołuje się Pan na artykuł 35 ustawy o samorządzie powiatowym a więc na ten artykuł gdzie jest Pan wymieniany czy starosta jest wymieniany jako kierownik starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa , kierowników jednostek. I to jest niezaprzeczalna rzecz i nikt Panu tego nie odbiera. Natomiast art. 35 tej ustawy mówi jeszcze coś innego – który to mówi , że organizacje i zasady funkcjonowania jednostek organizacyjnych powiatu określają regulaminy organizacyjne uchwalane przez Zarząd Powiatu . I tu o wszelkim majstrowaniu w tych powiatowych jednostkach można wyczytać w tych regulaminach i jest na stronie PCPR taki regulamin organizacyjny PCPR który określa zasady wewnętrznej organizacji , strukturę i zakres działania PCPR. I tutaj w tym regulaminie wszelkie sprawy związane z funkcjonowaniem tego PCPR podejmuje się kolegialnie w formie uchwały Zarządu Powiatu. Dlatego też Panie Starosto jeszcze raz proszę o analizy formalnego wyrażenia zgody utworzenia etatu zastępcy dyrektora . Kto powinien ją wydać i to jest interpelacja .*

- Cieszę się , że dostałem odpowiedz w sprawie ściągania tego długu za przykład podawałem ta agencję Jas Wędrowniczek ale jeszcze interesują mnie po ostatniej komisji budżetowej i inne sprawy bo przecież jak dowiedziałem się na tej komisji Pani Skarbnik poinformowała , że te wszystkie zobowiązania względem powiatu te nieściągnięte długi gdzieś w naszym projekcie budżetu na 2016 zostały włożone a przypominam , że tam jest grubo ponad 60.000 zł a z odsetkami jest to sporo pieniędzy. Ta ściągłość powinna przyspieszyć a dzisiaj będziemy nad uchwałą budżetową debatować, bo jeżeli będzie taka opieszałość w ściąganiu to któreś z zadań planowane przez państwa przez nas po prostu nie zostanie wykonane.

- Czy nawiązano już stosunek pracy z dyrektorem ds. medycznych BCM . Minęło już sporo czasu , pół roku i kto formalnie odpowiada za sprawy medyczne w BCM , czy w ogóle ten dyrektor ds. medycznych funkcjonuje jeszcze .

Radny K. Jakubowski – *powrócił do kwestii budowy przeprawy mostowej i stwierdził , że warto próbować tematem się zająć .*

Radny T. Zeman – *w dniu wczorajszym odbyła się Rada Miejska Grodków i tam też były poruszane kwestie związane z tym co dzisiaj nas dotyczy . Chciałbym się odnieść do jednej kwestii szczególnie*

kwestii , która była poruszana też przeze mnie na posiedzeniu komisji a ona również została wczoraj przez radnych miejskich przytoczona . Dotyczy to możliwości aplikowania do konkursu , który jest ogłoszony w tej chwili przez urząd marszałkowski i dotyczy PROW i dofinansowania przebudowy dróg . Konkurs rozpoczyna się 1 lutego i zakończy się 26 lutego przyszłego roku. Idealnie w ten konkurs wpisuje się droga , która jak już tutaj słyszeliśmy od dłuższego czasu czeka na realizację , jest dokumentacja , jest pozwolenie budowlane i jest znany mniej więcej koszt tej inwestycji – mówimy o drodze powiatowej Strzegów – Jaszów – Bogdanów . Radni wczoraj zobowiązali mnie do zadania tego pytania czy Zarząd będzie rozważał aplikowanie w ramach tego konkursu ośrodki na budowę tej drogi. Ja tylko w uzupełnieniu powiem tak – mówiliśmy o tym prawie 7 milionów złotych inwestycja drogowa w mieście Brzeg , niemniej jednak chciałabym zwrócić uwagę na to , że tak naprawdę wkład powiatu brzeskiego w tą inwestycję wyniesie poniżej 2 milionów złotych przy obecnym kształcie. Po przetargu będzie to pewnie jeszcze mniej , pewnie około 1,5 miliona zł. więc być może zasadne było by rozważenie możliwości aplikowania w tym konkursie o przebudowę tej drogi i o takie rozważenie ja do Państwa interpeluję , prosiłbym o odpowiedź w tym zakresie na piśmie ,bo taką odpowiedź będę musiał przekazać radnym w Grodkowie.

Radny K. Puszczewicz – poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę.
Obrady wznowiono.

Do pkt.6.

Skarbnik B. Bednarz przedstawiła uchwałę nr 553/2015 Składu Orzekającego RIO w Opolu nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej.

Opinia:

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty- opinia pozytywna.

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Radny J. Niestuchowski – zwrócił się z zapytaniem i stwierdził , że był na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Gospodarki i Komisji Budżetowej – podczas tego posiedzenia komisja Rozwoju i Gospodarki i Komisja Budżetu nie opiniowała wieloletniej prognozy finansowej ani nie opiniowała budżetu. Nie odbyły się w tym zakresie żadne głosowania, więc poniekąd jestem zdziwiony wypowiedziami jednego i drugiego przewodniczącego. Lub proszę o informacje czy odbyły się jakieś inne posiedzenia w, w których nie uczestniczyłem.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *wg mojej wiedzy nie było dodatkowych posiedzeń.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 2 min. przerwę .
Obrady wznowiono.

Radca prawny W. Kucypera – *jeżeli nie było opiniowane to praktycznie nie wiem czy możemy podjąć dziś uchwały.*

Radny J. Niestuchowski – *do Pana radcy prawnego poddaje również pod rozważę, czy wobec zaistniałej sytuacji WPF i budżet może być głosowany na dzisiejszej sesji ,gdyż w zakresie uchwalania budżetu mamy odrębną uchwałę regulująca tryb uchwalania budżetu , która określa poszczególne*

kroki , które należy wypełnić , aby budżet mógł być zgodnie z prawem przegłosowany. Zwrócił uwagę na paragraf 6 ust. 7 zgodnie z którym opinie i wnioski komisji Rady Powiatu przewodniczący przedkłada Zarządowi co najmniej 7 dni przed planowanym terminem sesji . Jak dzisiaj usłyszeliśmy komisja rozwoju i gospodarki i komisja budżetowa nie opiniowała ,ani wpf ,ani uchwały budżetowej. Czy zgodne z prawem jest, aby podczas dzisiejszej sesji budżet mógł być uchwalony.

Radca prawny W. Kucypera- *najprawdopodobniej nie będzie dziś mógł być podjęty budżet.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 5 min. przerwę.
Obrady wznowiono.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *po informacji od radcy prawnego , który potwierdził , że wszystkie komisje muszą zaopiniować wpf oraz budżet .*

Radca prawny W. Kucypera – *chodzi jeszcze o uchwałę w sprawie wydatków niewygasających no i ten termin 7 dniowy – procedura nie została zachowana i skutecznie Rada nie może podjąć tych uchwał .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *ściągamy z porządku obrad pkt. 6 i 7 czyli druki 1,2,11.*

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła wniosek ściągnięcia z porządku obrad pkt. 6.

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła wniosek ściągnięcia z porządku obrad pkt. 7.

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła wniosek ściągnięcia z porządku obrad pkt. 8.i.

Rada przyjęła cały porządek obrad jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się.

Do pkt.8.a.

Radny J. Niestuchowski – czy radca prawny weryfikował podstawę prawną uchwały a w mojej ocenie przywołany jest niewłaściwy tekst Dz.U. druk 3 i 4 .

Radca prawny W. Kucypera – *na tych projektach opiniował inny radca prawny ,ale Dz.U. jest już z 2015r. Przegłosujemy uchwałę z prawidłowym Dz.U. tj. Dz.U. z 2015 poz. 1445 z późniejszymi zmianami. Zarząd powinien dać autopoprawkę.*

Starosta M. Stefański wniósł autopoprawkę do projektu ze zmienioną podstawą prawną.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.
- Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.
- Komisja Oświaty- opinia pozytywna.
- Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XIII/104/15** stanowiącą załącznik **nr 3** do protokołu.

Do pkt.8.b.

Starosta M. Stefański – podstawa prawna po poprawce.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.
- Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.
- Komisja Oświaty- opinia pozytywna.
- Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XIII/105/15** stanowiącą załącznik **nr 4** do protokołu.

Do pkt.8.c.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.
- Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.
- Komisja Oświaty- nie opiniowała.
- Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XIII/106 /15** stanowiącą załącznik **nr 5** do protokołu.

Do pkt.8.d.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.
- Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.
- Komisja Oświaty- nie opiniowała.
- Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XIII/107 /15** stanowiącą załącznik **nr 6** do protokołu.

Do pkt.8.e.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

- Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.
- Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.
- Komisja Oświaty- nie opiniowała.
- Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XIII/108 /15** stanowiącą załącznik **nr 7** do protokołu.

Do pkt.8.f.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty- opinia pozytywna.

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Radny T. Komarnicki – *chciałbym potwierdzenia , że nie będzie się to wiązało ze zwolnieniami i dodatkowymi odprawami ze względu na zwolnienia .*

Naczelnik M. Siek – *tak , potwierdzam.*

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła **uchwałę nr XIII/109 /15** stanowiącą załącznik **nr 8** do protokołu.

Do pkt.8.g.

Skarbnik złożyła autopoprawkę w imieniu Zarządu.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty- opinia pozytywna.

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła **uchwałę nr XIII/110 /15** stanowiącą załącznik **nr 9** do protokołu.

Do pkt.8.h.

Skarbnik złożyła autopoprawkę w imieniu Zarządu.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty- opinia pozytywna.

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XIII/111/15** stanowiącą załącznik **nr 10** do protokołu.

Do pkt.8.i.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty- nie opiniowała.

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Radny T. Zeman – *czy dopuszczony jest wybór oferty , która nie jest najniższa.*

Radca prawny W. Kucypera– *nie znam kryteriów wyboru ocen.*

Naczelnik A. Niestuchowska – *wg mojej wiedzy, a przygotowuję to od lat nie ma tutaj zastosowania ustawa o zamówieniach publicznych. Zarząd wybiera wg określonego przez siebie schematu. Chodziło o zmianę biegłych dla odświeżenia i dla przejrzystości . Jesteśmy po kontroli NIK i inspektorzy sugerowali nam abyśmy zmienili firmę i osobę.*

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XIII/112/15** stanowiącą załącznik **nr 11** do protokołu.

Do pkt.8.j.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Starosta M. Stefański – w imieniu Zarządu mamy dwie kandydatury i prosimy o akceptacje :

Pana Tomasza Komarnickiego i Dariusza Sochę . Obydwaj kandydaci wyrazili zgodę .

Radny T. Komarnicki – wyraziłem zgodę ale jeżeli będą inne kandydatury jestem w stanie w każdej chwili odstąpić .

Radny D. Socha – ja również w tym tonie się wypowiedziałem i wyrażam zgodę.

Radny K. Puszczewicz – ja nie chce nikogo zgłaszać a jak inni przedstawiciele , czy są znani.

Starosta M. Stefański – mamy dwóch kandydatów z Rady, po zakończeniu weryfikacji całego zespołu Rada będzie akceptowała.

Radna A. Kostrzewa – ja na wczorajszej komisji zaproponowałam kandydaturę p. Cecylii Zdebik , nie wiem jaka jest Pani decyzja .

Radna C. Zdebik – podziękowała za zaufanie .

Starosta M. Stefański – wyjaśnił , że Pani radna ma bardzo dużo pracy w komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę T. Komarnickiego , w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła kandydaturę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę D. Sochy , w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła kandydaturę.

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XIII/113/15** stanowiącą załącznik **nr 12** do protokołu.

Do pkt.8.k.

Brak uwag wnioskodawcy i nie wniesiono uwag do projektu.

Opinia:

Komisja Budżetowa – nie opiniowała.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – nie opiniowała.

Komisja Oświaty- nie opiniowała.

Komisja Zdrowia – nie opiniowała.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XIII/114/15** stanowiącą załącznik **nr 13** do protokołu.

Do pkt.9.

Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu M. Grochowskiemu – *faktycznie , różnie bywa z porządkiem pod wiaduktami i trudno dogadać się z właścicielami terenu ale będziemy rozmawiali o tym z burmistrzem , bo jest to bardziej po jego stronie i może będzie wspólne pismo.*

Wjazdy na ul. Piastowskiej – *w związku z tym , że remont jeszcze trwa, to zobaczymy co da się robić. Kierownik ZDP S. Kowalski – jeżeli chodzi o te przejścia dla pieszych i te zejścia , które są zbudowane dla osób niedowidzących one mają szerokość 4 metrów czyli zgodnie z instrukcją jaka jest o przejściach i standardowo tak zostało wykonane. Zbędne było by coś do nich dorabiać. Przy wyjazdach wiadomo , że pojazd pod kątem prostym nie skręci , natomiast jeżeli chodzi o pieszych 4 metry jest wystarczająco. Zobaczymy jak wygląda sytuacja na wiosnę.*

Radny M. Grochowski – *ja nie kwestionuję jak zostało zrobione , tylko chodzi o to , że ludzie ścinają ścieżki .*

Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi – *odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej.*

Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu K. Jakubowskiemu – *oczywiście jest to temat , o którym mówi się dwadzieścia parę lat i starałem się przebić mur i zwrócić uwagę , że powinniśmy tą przeprawę mostową mieć. Pan burmistrz też bardzo mocno tym się zajmuje. Byliśmy na sympozjum i wszystko polega na tym , żeby temat przeforsować wyżej , bo samorządy same sobie z taką inwestycją nie poradzą. Trzeba mieć nadzieję , że wpiszemy tą inwestycję w budżet .*

Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu T. Zemanowi – M. Niedźwiedź – *było spotkanie wczoraj i było bardzo duże zainteresowanie. Warunki jakie są to dofinansowanie prawie 64% przy czym maksymalna ilość pieniędzy jaka może powiat w okresie 2014-2010 uzyskać to jest 3.000.000 zł. przy czym faktycznie można otrzymać dofinansowanie w wysokości 2,5 miliona zł. Okres na składanie*

wniosków do 26 lutego i rozstrzygnięcie będzie gdzieś w połowie roku. Okres realizacji może być w cyklu dwuletnim a więc 24 miesiące od momentu od końca lutego na przeprowadzenie inwestycji , jeżeli wniosek otrzyma dofinansowanie .

Radny T. Komarnicki – *nie usłyszeliśmy odpowiedzi czy będziemy występować czy nie o te środki.*

Wicestarosta J. Golonka – *czekaliśmy też na te informacje ,czy to będzie realizacja w 2016r. bo w 2016r. nas nie stać . Jeżeli teraz dowiedzieliśmy się , że realizacja w ciągu dwóch lat możemy się zastanowić nad aplikacją do włości do tego działania i jesteśmy praktycznie do tego przygotowani bo dokumentację mamy i najprawdopodobniej musimy podyskutować i trochę polobbować ,bo samodzielnie będzie nam trudno. Spotkanie w gminie Grodków najprawdopodobniej odbędzie się w styczniu.*

Do pkt.10.

Radca prawny W. Kucypera – *autopoprawka ze strony Komisji Rewizyjnej i dopisanie do podstawy prawnej ust. 1.*

Rada przyjęła autopoprawkę.

Radna C. Zdebik – *wysłuchaliśmy dyrektora w tematyce skargi.*

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał projekt pod głosowanie ,w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XIII/115/15** stanowiącą załącznik **nr 14** do protokołu.

Skarga wg. druku nr 15 – radna C. Zdebik – *skarga już była rozpatrywana oczywiście wcześniejsza i dokonaliśmy wizji lokalnej i ta skarga nie jest zasadna. Jeżeli będzie potrzeba, to skargą zajmiemy się jeszcze raz. Jest to nieuzasadniona skarga ,bo Pani sama nie czyści przepustowości ,a ma pretensje do pozostałych i to jest trudna sprawa.*

Radny T. Komarnicki – *patrząc na splot tych dokumentów to desygnowanie do komisji rewizyjnej to niepotrzebne zabieranie czasu.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *czyli Pana zdanie jest takie , żeby nie rozpatrywać.*

Radny T. Róża – *byłem w ubiegłą sobotę na miejscu i rozmawiałem z byłą Panią sołtys i z mieszkańcami i z tego co usłyszałem , to ta Pani , która rości sobie pretensje nie ma racji.*

Przewodniczący Rady – *powinniśmy przegłosować , że ta skarga pozostaje bez rozpatrzenia .*

Radca prawny W. Kucypera – *Rada musiałaby wnieść projekt uchwały zgodnie z procedura projekt , że bez rozpoznania i wtedy komisja rewizyjna musi się spotkać , powiedzieć , że skarga nie ma żadnych nowych okoliczności , jest ponowione wszystko to co było i nic nowego Pani nie dodała a w związku z tym , że nic nowego nie ma to przedstawia uchwałę bez rozpoznania no i wątpię czy komisja rewizyjna chce to robić i przedstawić projekt uchwały.*

Jeśli Państwo nie wyrażą sprzeciwu przekaze te skargę do komisji Rewizyjnej , która przygotowuje projekt uchwały. Brak sprzeciwu .

Skarga wg. druku nr 16 – *proponuję aby skargę przesłać do komisji merytorycznej i do komisji rewizyjnej.*

Radny M. Grochowski zaproponował , aby komisje Zdrowia i Rewizyjna razem rozpatrzyły skargę.

Przewodniczący rady S. Kowalczyk -*jeśli Państwo nie wyrażą sprzeciwu przekażę te skargę do komisji Rewizyjnej i Komisji Zdrowia. Brak sprzeciwu .*

Do pkt.11.

Starosta M. Stefański – *podziękowania dla radnego Niestuchowskiego za zwrócenie uwagi na procedowanie ale jest prośba , aby na komisjach roboczych tez zwracać uwagę .*

Radny T. Komarnicki – *nie zdarzyła się wcześniej taka sytuacja ,dlatego , że sami sobie wprowadziliśmy zamieszanie w pracach komisji . Chciałbym stanąć w obronie szefów komisji ponieważ jeżeli im na komisjach karze się decydować ,czy będą decydować czy nie za rzeczami , które ich nie dotyczą mogli zapomnieć o rzeczy najważniejszej czy przeoczyć rzeczy najważniejsze. Po co my opiniujemy wszystko na komisjach. Nowy zwyczaj – dowiaduję się , że radny , który z różnych powodów a zdarza się , że aby zmienić komisje musi pisać specjalne podanie . Ja rozumiem jeśli tematyka byłaby odmienna to co wtedy.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- *regulamin , który został wprowadzony w ubiegłym roku wprowadził zapis , że komisja merytoryczna zobowiązana jest opiniować i mogą inne komisje opiniować. Jeśli mogą inne komisje opiniować to jako przewodniczący Rady musze zapytać komisje czy opiniowała .*

Sprawa usprawiedliwiania się – również usprawiedliwienia nieobecności są kontrolowane i powinniśmy pochylić się nad uchwałą, która reguluje nieobecność radnych na komisjach i na sesji. Czasami bywała , że po prostu na komisjach nie było kworum.

Starosta M. Stefański – *ja się zgadzam z radnym T. Komarnickim, ale była komisja regulaminowa i ona miała zrobić lepszy statut. Wcześniej mieliśmy proste reguły i rzeczywiście tak sobie to zagmatwaliśmy , że trzeba znowu powołać komisję, aby powrócić do prostych rzeczy .*

Radny R. Jończyk – *zgadzam się i jak zagmatwaliśmy to należy wyprostować. Kto ma decydować, która komisja ma opiniować .Radny przedstawił sytuację jaka miała miejsce w drodze na posiedzenie komisji. Kwestia usprawiedliwienia – jak usprawiedliwić tego , kto nie dojechał i jaka sytuacja jest akceptowana do usprawiedliwienia.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *znormalizujemy jeżeli będą ku temu przesłanki związane z uregulowaniami prawnymi . Przewodniczący Rady nie jest przypisany do żadnej komisji bo taki jest statut. Przyjmuje to jak wniosek taki , aby zwołać komisję albo wszystkie komisje aby przepracować uchwałę VIII/59/07 z 24.05.2007r.*

Należy powołać komisje ds. statutu.

Radny T. Komarnicki – *Panie przewodniczący miałem okazję pracować pod przewodnictwem Pana Mazurkiewicza , który był doświadczonym przewodniczącym i też miał wiele razy dylematy, ale wychodził z założenia , że nie jest się od początku do końca formalistą . Przytoczył przepis o spluwaczkach. Powołajmy komisję .*

Starosta M. Stefański – *w trybie pilnym trzeba powołać komisje regulaminową.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *przedstawił pismo do Rady Powiatu z NFZ z dnia 3 grudnia dotyczące współpracy z organami jst- w załączeniu przesyła się kserokopie wystąpień pokontrolnych*

z pisemną informacją o wykonaniu zaleceń pokontrolnych przeprowadzonych w BCM w Brzegu tj. kontrola nr 8.

10.12.15r. wpłynęło pismo od Starosty oleskiego przesłane stanowisko Rady Powiatu z Olesna podjęte na sesji 30 listopada w sprawie poparcia apelu sejmiku województwa opolskiego do ministra kultury o współfinansowanie i współprowadzenie Centralnego Muzeum Jeńców Wojennych w Łambinowicach – jeśli Państwo radni wyrażają wolę ,aby takie poparcie udzielić prosiłbym o opinie czy będziemy obradować w tej sprawie czy nie. Rozumiem , że Państwo nie wyrażają woli do dyskusji.

Pismo z dnia 10.12.15r. – uchwała Rady Powiatu Opolskiego w sprawie rezolucji nt. nienaruszalności granic powiatu opolskiego oraz stanowisko burmistrzów miast i wójtów gmin powiatu opolskiego z 3 grudnia.

Radny T. Komarnicki – *ja nie wiem czy to tak dzisiaj ale intencją było to , że robi się zamieszanie wokół miasta Opole i ościennych gmin. Może należy o tym podyskutować.*

Starosta M. Stefański – *temat jest duży , nie powinniśmy wychodzić przed orkiestrę ale temat trzeba przedyskutować na naszej pierwszej sesji styczniowej , może na komisjach , do materiałów sesyjnych*

Przewodniczący Rady - *będziemy w okresie między Bożym Narodzeniem a Sylwestrem mieli dodatkową sesję , która będzie miała tylko punkty , które w dniu dzisiejszym zostały zdjęte.*

Radny J. Bort – *spotkanie komisji budżetowej w sali myśliwskiej.*

Radny A. Dziasek - *spotkanie komisji rozwoju i gospodarki w sali myśliwskiej.*

Radny K. Jakubowski – *poprosił o podanie terminu sesji.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *prawdopodobnie wtorek lub środa po świętach.*

Do pkt. 12.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XIII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 13⁰⁰ .

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk